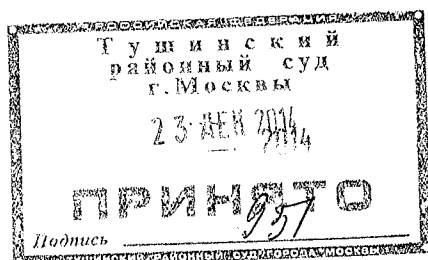


## Тушинский районный суд города Москвы

от адвоката МКА «Королев, Терновский и партнеры»  
Новоселова Василия Романовича  
(рег. № 77/9435 в реестре адвокатов г. Москвы)  
125057, г. Москва, Малый Песчаный пер., д. 2, пом. 3



**В защиту интересов Вишневого И.В., 25.07.1972 г.р.**

**ЖАЛОБА**  
(в порядке ст. 125 УПК РФ)

В производстве врио начальника СО отдела МВД России по району Куркино г. Москвы подполковника юстиции Евменовой Н.В. (руководителя следственной группы) находится уголовное дело № 284811 в отношении Вишневого Игоря Владимировича.

Данное уголовное дело возбуждено 29 ноября 2012 года СО ОМВД по району Куркино г. Москвы по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ.

20 сентября 2013 года Вишневскому И.В. было предъявлено обвинение, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ.

22 июля 2014 года уголовное дело было прекращено следователем СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево города Москвы Колодко Л.В. на основании п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, ввиду отсутствия заявления потерпевшего.

Постановлением первого заместителя прокурора города Москвы Козлова А.В. от 20 августа 2014 года постановление следователя СО ОМВД России по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Колодко Л.В. от 22 июля 2014 года о прекращении уголовного дела № 284811 отменено, уголовное дело направлено начальнику СО ОМВД России по району Покровское-Стрешнево г. Москвы для организации дальнейшего расследования.

Постановлением начальника СУ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве Шемякина В.Г. от 25 сентября 2014 года предварительное расследование по уголовному делу возобновлено, установлен срок дополнительного расследования по уголовному делу – один месяц со дня принятия уголовного дела к своему производству следователем СО ОМВД России по району Покровское-Стрешнево г. Москвы.

**Постановление начальника СУ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве Шемякина В.Г. от 25 сентября 2014 года о возобновлении предварительного расследования и установлении срока дополнительного расследования считаю незаконным, нарушающим права Вишневого И.В. ввиду нижеследующего.**

Согласно ч. 1 ст. 162 УПК РФ предварительное следствие по делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. Срок предварительного следствия может быть продлен в случаях, предусмотренных ч.ч. 4 и 5 ст. 162 УПК РФ.

Конституционный Суд РФ в определении от 22 апреля 2014 года № 878-О указал: «Федеральный законодатель, обеспечивая гарантированное статьей 46 Конституции

Российской Федерации право на судебную защиту, одним из элементов которого является право каждого при предъявлении ему уголовного обвинения на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом (пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод), устанавливает в уголовно-процессуальном законе сроки дознания и предварительного следствия по уголовным делам, а также закрепляет определенные процессуальные механизмы контроля за соблюдением этих сроков. К числу последних относятся, в частности, положения статьи 162 УПК Российской Федерации, согласно которым предварительное следствие по уголовному делу должно быть завершено в течение двух месяцев; в дальнейшем этот срок при определенных условиях может быть продлен: до трех месяцев – руководителем соответствующего следственного органа (часть четвертая), до 12 месяцев – руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями; свыше 12 месяцев – Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями, причем только в исключительных случаях (часть пятая).

В изъятие из этих положений частью шестой статьи 162 УПК Российской Федерации предусматривается, что при возобновлении приостановленного или прекращенного уголовного дела либо возвращении уголовного дела для производства дополнительного расследования срок дополнительного следствия устанавливается руководителем следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, и не может превышать одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю. Поскольку нормы, предусматривающие исключения из установленных законом общих правил, не подлежат расширительному толкованию, а прямого указания на возможность неоднократного продления срока предварительного следствия в части шестой статьи 162 УПК Российской Федерации не содержится, ее положения не могут рассматриваться как позволяющие неоднократно продлевать срок предварительного следствия, если в результате общая его продолжительность будет более чем на один месяц превышать указанные в частях четвертой и пятой данной статьи сроки (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2006 года № 418-О, от 25 декабря 2008 года № 962-О-О, от 19 октября 2010 года № 1412-О-О, от 18 октября 2012 года № 1907-О, от 24 октября 2013 года № 1620-О и др.). Следовательно, часть шестая статьи 162 УПК Российской Федерации не допускает произвольного исчисления срока предварительного расследования».

Из материалов уголовного дела № 284811 усматривается, что срок предварительного следствия по делу неоднократно продлевался, в том числе не менее пяти раз по основаниям, предусмотренным ч. 6 ст. 162 УПК РФ, в результате чего общий срок предварительного следствия по состоянию на сентябрь 2014 года составил никак не менее 15 (пятнадцати) месяцев.

В этой ситуации, по смыслу ст. 162 УПК РФ дальнейшее продление срока предварительного следствия допускается не иначе как в исключительных случаях руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) либо его заместителем, т.е. в общем порядке.


Таким образом, при вынесении 25 сентября 2014 года постановления о возобновлении предварительного расследования и установлении срока дополнительного расследования начальник СУ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве Шемякин В.Г. действовал как неуполномоченное лицо и нарушил положения ст. 162 УПК РФ, поскольку при указанных обстоятельствах срок предварительного следствия может быть продлен только в общем порядке, чем причинен ущерб конституционным правам и свободам Вишневого И.В.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 53, 125 УПК РФ,

ПРОШУ:

Признать постановление начальника СУ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве Шемякина В.Г. от 25 сентября 2014 года о возобновлении предварительного расследования и установлении срока дополнительного расследования незаконным и обязать его устранить допущенное нарушение.

Приложение: ордер адвоката.

«» декабря 2014 года

защитник, адвокат В.Р. Новоселов

