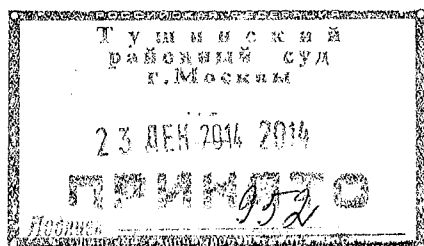


Тушинский районный суд города Москвы

от адвоката МКА «Королев, Терновский и партнеры»
Новоселова Василия Романовича
(рег. № 77/9435 в реестре адвокатов г. Москвы)
125057, г. Москва, Малый Песчаный пер., д. 2, пом. 3



В защиту интересов Вишневого И.В., 25.07.1972 г.р.

ЖАЛОБА (в порядке ст. 125 УПК РФ)

В производстве врио начальника СО отдела МВД России по району Куркино г. Москвы подполковника юстиции Евменовой Н.В. (руководителя следственной группы) находится уголовное дело № 284811 в отношении Вишневого Игоря Владимировича.

Данное уголовное дело возбуждено 29 ноября 2012 года СО ОМВД по району Куркино г. Москвы по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ.

20 сентября 2013 года Вишневскому И.В. было предъявлено обвинение, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ.

22 июля 2014 года уголовное дело было прекращено следователем СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево города Москвы Колодко Л.В. на основании п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, ввиду отсутствия заявления потерпевшего.

Постановлением первого заместителя прокурора города Москвы Козлова А.В. от 20 августа 2014 года постановление следователя СО ОМВД России по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Колодко Л.В. от 22 июля 2014 года о прекращении уголовного дела № 284811 отменено, уголовное дело направлено начальнику СО ОМВД России по району Покровское-Стрешнево для организации дальнейшего расследования.

Постановлением начальника СУ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве Шемякина В.Г. 25 сентября 2014 года предварительное расследование по уголовному делу возобновлено, установлен срок дополнительного расследования по уголовному делу со дня принятия уголовного дела к своему производству следователем СО ОМВД России по району Покровское-Стрешнево г. Москвы.

20 ноября 2014 года уголовное дело № 284811 принято к производству следователем СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Бронсковой Е.А.

Постановлением ВРИО начальника СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Журавлева С.А. от 01 декабря 2014 года уголовное дело № 284811 было изъято у следователя СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Бронсковой Е.А. и передано следователю Казиеву Р.Р., который в этот же день принял его к производству.

Постановлением следователя СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Казиева Р.Р. от 01 декабря 2014 года по уголовному делу № 284811 Вишневский И.В. был объявлен в розыск, этим же постановлением ОУР УВД по СЗАО

ГУ МВД России по г. Москве было поручено произвести розыск и задержание Вишневого И.В.

Постановление следователя СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Казиева Р.Р. от 01 декабря 2014 года о розыске обвиняемого считаю незаконным ввиду нижеследующего.

1. Ни Вишневский И.В., ни его защитник, в нарушение ч. 4 ст. 214 УПК РФ, не были уведомлены о возобновлении производства по уголовному делу.

Вместо этого, уже 30 октября 2014 года следователем Бронсковой Е.А. на имя ВРИО начальника СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Журавлева С.А. был составлен рапорт о необходимости предъявить Вишневскому И.В. обвинение, допросить в качестве обвиняемого, а также выполнить требования статей 215-217 УПК РФ, и что Вишневский И.В. якобы не отвечает на телефонные звонки следователя. В этом же рапорте указано, что в адрес Вишневого И.В. направлены повестки о необходимости явиться для проведения следственных действий.

Таким образом, следователь Бронскова Е.А. в рапорте от 30.10.2014 г. указывает, что дозванивалась на мобильный телефон Вишневскому И.В., направляла ему повестки и составляла вышеназванный рапорт, в то время как уголовное дело к этому моменту еще не было возобновлено и соответственно не было принято ей к своему производству, а будет принято (в соответствии с материалами дела) лишь 20 ноября 2014 года!

Необходимо отметить, что вышеназванный рапорт был этим же числом (30 октября 2014 г.) «завизирован» от руки начальником СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Журавлевым С.А., - таким образом, ни о какой описке либо технической ошибке речи идти не может.

Все эти обстоятельства более чем красноречиво свидетельствуют о том, с какими грубейшими нарушениями закона был инициирован и начат в Следственном отделе ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы так называемый «поиск» Вишневого И.В.

2. Первые после возобновления уголовного дела повестки на имя Вишневого И.В., направленные по почте 28 ноября 2014 года, обязывали его явиться к следователю лишь 05, 08 и 09 декабря 2014 года. В рапорте от 30 октября 2014 года следователем Бронсковой Е.А. также указано, что защитник Вишневого И.В. - Шлиппер С.Л. уведомлен о необходимости прибыть вместе с подзащитным в СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы 05 декабря 2014 года.

Таким образом, **ранее 05 декабря 2014 года Вишневский И.В. являться к следователю не был обязан.**

Вместе с тем, не дожидаясь обозначенной в повестке даты предполагаемой явки Вишневого И.В., уже на следующий рабочий день, 01 декабря 2014 года (29 и 30 ноября 2014 года выпали на субботу и воскресенье), выносится постановление о розыске Вишневого И.В., в то время как у Вишневого И.В. еще не было никакой возможности получить по почте данную повестку, а у следствия - оснований предполагать, что Вишневский И.В. по обозначенному вызову 05 декабря 2014 года не явится.

Это дополнительно и весьма наглядно свидетельствует о том, что объявление Вишневого И.В. в розыск 01 декабря 2014 года являлось мерой абсолютно необоснованной и неоправданной.

3. Следователь Казиев Р.Р., приняв 01 декабря 2014 года уголовное дело № 284811 к своему производству, в этот же день вынес постановление о переквалификации, два постановления о приводе Вишневого И.В. и обжалуемое постановление о его розыске.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 4 ст. 172, ч. 3 ст. 188 УПК РФ, лицо, вызываемое на допрос, обязано явиться в назначенный срок либо заранее уведомить следователя о причинах неявки. **В случае неявки без уважительных причин лицо, вызываемое на допрос, может быть подвергнуто приводу** либо к нему могут быть применены иные меры процессуального принуждения, предусмотренные статьей 111 УПК РФ. Обвиняемый, находящийся на свободе, также извещается о дне предъявления обвинения в порядке, установленном статьей 188 УПК РФ, то есть повесткой, в которой указываются, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. Иных способов извещения о вызове на допрос, а также извещения о предъявлении обвинения закон не предусматривает.

В этой связи, **два постановления следователя Казиева Р.Р. от 01 декабря 2014 года приводе Вишневого И.В.**, в которых он, в числе прочего, указывает, что Вишневский И.В. не является по вызовам следователя, - **являются заведомо незаконными**, поскольку по состоянию на 01 декабря 2014 года оформленные в предусмотренном законом порядке вызовы, по которым Вишневский И.В. не явился бы к следователю (равно как и вызов непосредственно на 01 декабря 2014 года), – не имели места и, стало быть, предусмотренные законом основания для вынесения постановления о приводе также отсутствовали.

Перечисленные действия следователя Казиева Р.Р. свидетельствуют о его заведомо предвзятом и необъективном отношении к Вишневскому И.В., допущенных данным следователем нарушениях закона и могли бы явиться безусловным основанием к его отводу, однако уже на следующий день после всех перечисленных манипуляций, уголовное дело № 284811 постановлением ВРИО начальника СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Журавлева С.А. было изъято из его производства и вновь передано следователю Бронсковой Е.А.

В заключение необходимо добавить, что с момента возбуждения данного уголовного дела в ноябре 2012 года и по настоящее время Вишневский И.В. никогда не скрывался от следствия и не скрывается в настоящий момент, его местонахождение известно, ни одного случая неявки по вызовам следствия без уважительных причин Вишневским И.В. допущено не было, в связи с чем каких-либо оснований для объявления его в розыск не имелось и не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 53, 125 УПК РФ,

ПРОШУ:

Признать постановление следователя СО ОМВД по району Покровское-Стрешнево г. Москвы Казиева Р.Р. от 01 декабря 2014 года о розыске обвиняемого по уголовному делу № 284811 незаконным и обязать его устранить допущенное нарушение.

Приложение:

- копия рапорта следователя Бронсковой Е.А. от 30.10.2014 г.;
- копия постановления о возобновлении предварительного следствия от 20.11.2014 г.;
- копия постановления о принятии уголовного дела к производству от 20.11.2014 г.;
- копия повестки о вызове на допрос на 05.12.2014 г.;
- копия постановления об изъятии и передаче уголовного дела от 01.12.2014 г.;