

28.06.2013г.

Следователю СЧ СУ УВД ГУ МВД по СЗАО г. Москвы
Капитану юстиции Клоповой Е.Н.
123060, Москва, ул. Маршала Конева, д.6 стр.1

От Вишневского И.В.
Москва, ул. Соловьиная роща, д.11, кв. 42
Тел. 8 985 776 4801

ХОДАТАЙСТВО

О дополнительных вопросах экспертизу

В производстве СЧ СУ УВД ГУ МВД по СЗАО г. Москвы находится уголовное дело №284811, возбуждённое 29.11.2012г. по факту разбойного нападения на Агаева Т.Д. с целью хищения его наручных часов фирмы «Hublot» стоимостью 460 тысяч рублей, произошедшее, по версии Агаева Т.Д., 03.09.2012г.

25 июня 2013г по названному уголовному делу вынесено постановление о назначении дополнительной судебно-медицинской экспертизы. Ознакомившись с указанным постановлением, защита считает, что перечень поставленных экспертизу вопросов требует дополнения по следующим основаниям.

В показаниях Агаева имеются противоречия относительно симптоматики, характерной для диагноза «сотрясение головного мозга», далее «СГМ».

Согласно заключению ранее проведённой судмедэкспертизы, из медицинской карты стационарного больного №20879-с/2012 ГКБ№81 г. Москвы следует «со слов больного (Агаева): сегодня в 18.20 был избит неизвестным. Сознание не терял, рвоты не было. Появилась тошнота».

Однако впоследствии, а именно 21.12.2012г. Агаев рассказал судебно-медицинскому эксперту Куликовой принципиально иную версию: «Я упал, потерял сознание. Очнулся через какое-то время, точно сказать не могу. Была тошнота, рвота».

В этой связи противоречивые показания Агаева о наличии у него симптоматики, характерной для «СГМ», вызывают сомнения и, как следствие, необходимы дополнительные вопросы, направленные на подтверждение (опровержение) наличия у Агаева повреждения в виде «СГМ».

Также представляются целесообразными дополнительные вопросы экспертизу, направленные на **установление и обоснование** точки приложения внешнего травматического воздействия, если таковое было, в область правого коленного сустава Агаева.

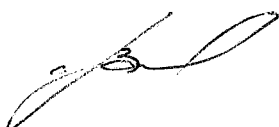
Во исполнение п. 23 Приказа Минздрава России №194н от 05.09.2008г. необходимы и вопросы, которые позволили бы установить взаимосвязь перелома

мышцелка большеберцовой кости Агаева с ранее существовавшей у него травмой (повреждение правого коленного сустава, полученное в Китае).

Кроме того, представляются целесообразными дополнительные вопросы для оценки и обоснования возможности возникновения травмы коленного сустава Агаева и по **непрямому механизму (не от удара)**, который описан в специализированной медицинской литературе для судебно-медицинских экспертов «Диагностикум механизмов и морфологии переломов при тупой травме скелета...» под редакцией профессора В.Н. Крюкова.

В связи с вышесказанным, ходатайствую о постановке следующих дополнительных вопросов эксперту:

1. Какие симптомы указывают на наличие у Агаева «СГМ»?
2. Какими лабораторными, инструментальными и физикальными данными подтвержден диагноз «СГМ»?
3. Проводилась ли дифференциальная диагностика «СГМ» с иными заболеваниями (например, остеохондрозом, заболеваниями среднего уха, нарушения вестибуляции и т.д.), которые дают нистагм?
4. Какие симптомы и синдромы позволили установить «СГМ»?
5. Где располагалась точка приложения травмирующей силы на теле Агаева при версии об образовании перелома мышцелка большеберцовой кости от прямого удара в область коленного сустава? В каком повреждении это отразилось?
6. Дать характеристику (морфологии и локализации) повреждения, которое явилось местом приложения травмирующей силы повлекшей за собой перелом наружного мышцелка большеберцовой кости Агаева.
7. Как выводы эксперта Шабалиной соотносятся с данными из книги для судебно-медицинских экспертов "Диагностикум механизмов и морфологии переломов при тупой травме скелета. Т. 1. Механизмы и морфология переломов длинных трубчатых костей / В.И. Бахметьев, В.Н. Крюков, В.П. Новоселов и др. — 2-е изд. — Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2002. — 166 с., где указывается, что перелом наружного мышцелка большеберцовой кости формируется по непрямому механизму (то есть, не от прямого удара в область колена)?
8. На чем основываются выводы эксперта Шабалиной в части механизма образования перелома мышцелка большеберцовой кости? Прошу предоставить конкретный литературный источник, методичку, приказ и т.д. (в соответствии со статьей 8 Федерального закона ФЗ-№73 от 31.05.2001г.).
9. Как выполнена оценка ранее имевшегося у Агаева заболевания (повреждения связочного аппарата правого коленного сустава, полученного в Китае)?
10. Как выполнена экспертная оценка тяжести повреждения связок правого коленного сустава Агаева?

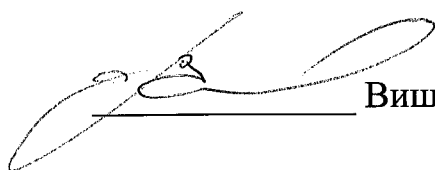


11. Как судебно-медицинский эксперт выполнил требования Приказа Минздрава России №194н от «05» сентября 2008г. (пункт 23) в части оценки тяжести повреждения на фоне ранее имеющегося заболевания?
12. Чем обоснован вывод эксперта Шабалиной о том, что растяжение связок не повлияло на тяжесть травмы коленного сустава? На степень причиненного вреда здоровью Агаеву?
13. Прошу указать конкретный литературный источник, методичку, приказ и т.д. (в соответствии со ст. 8 ФЗ-№73 от 31.05.2001г.) где имеются требования (рекомендации) судебно-медицинскому эксперту не принимать во внимание ранее ослабленную функцию (сустава) при повторной его травматизации? Как это соотносится с п.23 Приказа Минздрава России №194н от «05» сентября 2008г.?
14. Могло ли образование перелома наружного мыщелка большеберцовой кости Агаева образоваться соответственно механизму, изложенному в книге для судебно-медицинских экспертов "Диагностикум механизмов и морфологии переломов при тупой травме скелета. Т. 1. Механизмы и морфология переломов длинных трубчатых костей / В.И. Бахметьев, В.Н. Крюков, В.П. Новоселов и др. — 2-е изд. — Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2002 - 166 с. (непрямой механизм, то есть, не от удара в коленный сустав)?
15. Могло ли образование перелома наружного мыщелка большеберцовой кости Агаева образоваться в результате того, что Агаев самостоятельно оступился на неровной поверхности в результате неправильно поставленной ноги либо в результате толчка, принимая во внимание уже имевшееся повреждение связок правого коленного сустава Агаева?

Руководствуясь статьей 198 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Поставить перед экспертом вышеперечисленные вопросы.
2. Приобщить настоящее Ходатайство к материалам дела.
3. Рассмотреть и разрешить настоящее Ходатайство в процессуальные сроки, предусмотренные статьей 121 УПК РФ, уведомить меня о решении по данному Ходатайству в соответствие со статьей 122 УПК РФ.



Вишневский И.В.