

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 апреля 2013 года

Судья Тушинского районного суда г. Москвы
представителя государственного обвинения – помощника Тушинского межрайонного прокурора г. Москвы
с участием лица, обратившегося с жалобой адвоката Ведищева Н.П., представившего ордер 57 и удостоверение 673 МГКА, а/к 39 «Академическая» в защиту интересов Вишневого И.В. по соглашению
при секретаре

Алныкина О.Ю.

Ершова С.А.

Шеманович Ю.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу адвоката Ведищева Н.П., поданную в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным бездействия следователя СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы – старшего лейтенанта юстиции Ю.И. Вяткиной о неотмене постановления об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении от 12 декабря 2012 года в отношении Вишневого И.В.

признании незаконным вынесения постановления о назначении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы от 03 апреля 2013 года в отношении Вишневого И.В. и обязанности следователя СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы старшего лейтенанта юстиции Ю.И. Вяткиной устранить допущенные нарушения, суд

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Ведищев Н.П., действующий в интересах Вишневого И.В. обратился в Тушинский районный суд г. Москвы с жалобой, поданной в порядке ст.125 УПК РФ в которой просит:

признать незаконным бездействия следователя СО ОМВД России, по району Куркино г.Москвы – старшего лейтенанта юстиции Ю.И. Вяткиной о неотмене постановления об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении от 12 декабря 2012 года в отношении Вишневого И.В.

признать незаконным вынесения постановления о назначении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы от 03 апреля 2013 года в отношении Вишневого И.В. и обязать следователя СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы старшего лейтенанта юстиции Ю.И. Вяткину устранить допущенные нарушения по следующим основаниям:

В производстве следователя СО ОМВД по району Куркино города Москвы старшего лейтенанта юстиции Ю.И. Вяткиной находится уголовное дело № 284811, возбужденное 29 ноября 2012 года по факту разбойного нападения на гражданина Агаева Т.Д. с целью хищения его наручных часов марки «Hublot», стоимостью 460 000 рублей, произошедшее по версии Агаева Т.Д. 03 сентября 2012 года.

Настоящее уголовное дело возбуждено по факту разбойного нападения в отношении неустановленного лица, однако, в совершении указанного преступления подозревается подзащитный Вишневский И.В.

12 декабря 2012 года в отношении Вишневого И.В., без предъявления ему обвинения, была избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

В соответствии с частью 1 ст. 100 УПК РФ, при этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее десяти суток с момента применения в отношении него меры пресечения, если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется.

Это требование закона в отношении Вишневого И.В. была грубо нарушено. До настоящего времени, мера пресечения, избранная в отношении Вишневого И.В. не

отменена и он по – прежнему , спустя четыре месяца , находится в статусе подозреваемого .

При такой ситуации соответствующее решение органов расследования об избрании в отношении Вишневого И.В, меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без предъявления обвинения , не отменены в соответствующие сроки и нахождение Вишневого И.В. в статусе подозреваемого на протяжении четырех месяцев , являются незаконными и существенно ограничивают при этом его конституционные права и свободы личности , в частности его право на передвижение .

Более того , 03 апреля 2013 года , следователем СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы старшим лейтенантом юстиции Ю.И, Вяткиной по данному уголовному делу , в отношении подзащитного Вишневого И.В. было вынесено постановление о назначении комплексной судебной психолого- психиатрической экспертизы . Как следует из текста данного постановления , экспертиза назначена Вишневскому И.В. в статусе подозреваемого , что прямо следует из текста постановления .

Принимая во внимание то обстоятельство, что мера пресечения в отношении Вишневого И.В. в настоящее время является незаконной по вышеизложенным причинам и его статус должен быть- свидетель , а не подозреваемый , то и постановление о назначении ему комплексной судебной психолого- психиатрической экспертизы также является незаконным , так как назначение и проведение данного вида экспертизы в отношении свидетеля законом не предусмотрено .

Кроме этого , необходимо учесть , что согласно постановления о назначении экспертизы , ее проведение не назначено в конкретном экспертном учреждении . Указанное обстоятельство также является нарушением права на защиту .

Считает данное решение следователя незаконным , противоречащим принципам уголовного судопроизводства , которое создает неустранимые препятствия в реализации права на защиту , причиняющие ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства .

Указанные действия следователя не имеют разумного основания , при такой ситуации соответствующие решения органов расследования являются незаконными и существенно ограничивают при этом конституционные права и свободы личности и в частности право на защиту .

В судебном заседании лицо , обратившееся с жалобой – адвоката Ведищев Н.П., действующий в интересах Вишневого И.В. доводы жалобы поддержал и просил признать вышеуказанные постановления следователя Вяткиной Ю.И. незаконными и обязать устранить допущенные нарушения .

Представитель государственного обвинения – помощник Тушинского межрайонного прокурора г. Москвы – Ершов С.А. просил производство по жалобе прекратить , поскольку проверкой указанного уголовного дела в порядке надзора прокуратурой установлены нарушения процессуального законодательства , в том числе указанные выше. 05 апреля 2013 года вынесен акт прокурорского реагирования , потребовавший отмены постановления об избрании меры пресечения Вишневскому И.В., а также об устранении иных нарушений . 10 апреля 2013 года следователем СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы вынесено постановление об отмене(изменении) меры пресечения , согласно которому мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении от 12 декабря 2012 года отменена. Копия указанного постановления направлена Вишневскому И.В. почтой . Также 11 апреля 2013 года начальником СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы отменено как незаконное (необоснованное) постановление следователя от 03 апреля 2013 года о назначении комплексной психолого- психиатрической судебной экспертизы. Таким образом отсутствует предмет обжалования . Также просил приобщить копии вышеуказанных постановлений .

Изучив доводы жалобы , выслушав участников процесса и исследовав представленные суду материалы и акт прокурорского реагирования от 05 апреля 2013 года , копию

постановления следователя СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы – Вяткиной Ю.И. от 10 апреля 2013 года, согласно которого мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранная Вишневному И.В. 12 декабря 2012 года отменена, а также копию постановления начальника СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы- Журавлева С.И. об отмене постановления следователя от 03 апреля 2013 года о назначении комплексной психолого- психиатрической судебной экспертизы в отношении Вишневого И.В. ,суд приходит к выводу о прекращении производства по данной жалобе по следующим основаниям :

В судебном заседании представитель государственного обвинения. просил производство по жалобе прекратить, поскольку 10 апреля 2013 года следователем СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы вынесено постановление об отмене(изменении) меры пресечения, согласно которому мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении от 12 декабря 2012 года отменена. 11 апреля 2013 года начальником СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы отменено как незаконное (необоснованное) постановление следователя от 03 апреля 2013 года о назначении комплексной психолого- психиатрической судебной экспертизы. Таким образом, предмет обжалования – отсутствует .

Лицо, обратившееся с жалобой - адвокат Ведищев Н.П. согласился с доводами представителя государственного обвинения и не возражал о прекращении производства по жалобе по изложенным прокурором основаниям .

Учитывая вышеуказанное, суд считает доводы прокурора законными и обоснованными, а производство по жалобе подлежащим прекращению

На основании изложенного, руководствуясь ст.125 УПК РФ ,суд

ПО С Т А Н О В И Л :

Производство по жалобе адвоката Ведищева Н. П. ,поданной в порядке ст.125 УПК РФ в интересах Вишневого И.В. о признании незаконным бездействия следователя СО ОМВД России по району Куркино г.Москвы – старшего лейтенанта юстиции Ю.И. Вяткиной о неотмене постановления об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении от 12 декабря 2012 года в отношении Вишневого И.В., признании незаконным вынесения постановления о назначении комплексной судебной психолого- психиатрической экспертизы от 03 апреля 2013 года в отношении Вишневого И.В. и обязанности следователя СО ОМВД России по району Куркино г. Москвы старшего лейтенанта юстиции Ю.И. Вяткиной устранить допущенные нарушения- прекратить в виду отсутствия предмета обжалования .

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня получения .

Федеральный судья :

О.Ю. Алныкина

